

Требования к  
выпускной квалификационной работе выпускников специальности 080700.62.01  
«Анализ и сопровождение информационных систем» (бакалавры)

1. Общие положения.
  - 1.1. Настоящий документ составлен на основе Положения о выпускных квалификационных работах бакалавра, дипломированного специалиста, магистра в системе многоступенчатого образования в СПбГУ ИТМО, Положения об итоговой государственной аттестации выпускников СПбГУ ИТМО и конкретизирует требования к выпускной квалификационной работе (далее – ВКР) направлению подготовки 080700.62.01 кафедры Информационных систем.
  - 1.2. Настоящий документ составлен с учетом требований ГОС ВПО к профессиональной подготовке выпускников по направлению подготовки 080700.62.01 и освоенных ими учебных дисциплин.
  - 1.3. Цель защиты выпускной квалификационной работы – установление степени подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с требованиями ГОС ВПО к результатам освоения основной образовательной программы по направлению подготовки 080700 Бизнес-информатика.
  - 1.4. Настоящий документ является основой для разработки тем ВКР, выполнения ВКР выпускником, ее предварительной защиты на кафедре, рецензирования, защиты перед Государственной аттестационной комиссией.
2. Требования к содержанию ВКР по специальности 080700.62.01
  - 2.1. Целью ВКР по специальности 080700.62.01 является демонстрация выпускником полученных им теоретических знаний и практических навыков по анализу, проектированию и сопровождению информационных систем.
  - 2.2. ВКР представляет собой законченное исследование актуальной проблемы в области автоматизации и информатизации процессов предприятия или организации в различных областях хозяйственной деятельности <sup>1</sup>.

ВКР должна включать в себя:

- 2.2.1. теоретическую часть, где студент должен привести обзор теоретических положений по разрабатываемой проблеме;
- 2.2.2. практическую часть, в которой необходимо создать обоснованное проектное решение.
- 2.3. Объектами ВКР могут быть:
  - 2.3.1. прикладные и информационные процессы;
  - 2.3.2. прикладные информационные системы.
- 2.4. Предметом ВКР является анализ структуры процессов хозяйственной деятельности предприятия или организации, архитектуры корпоративных информационных систем, информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ).
- 2.5. В рамках работы необходимо показать умение:
  - 2.5.1. выделять адекватные источники информации;
  - 2.5.2. систематизировать и обобщать информацию;
  - 2.5.3. осуществлять анализ и моделирование процессов хозяйственной деятельности предприятия или организации с использованием стандартов моделирования <sup>2</sup>, в том числе с использованием математических методов анализа информации и имитационного моделирования. При использовании для анализа методологию SADT необходимо детализировать объект анализа до уровня операций;
  - 2.5.4. строить информационные модели процессов предприятия или подразделения в статическом и динамическом контексте <sup>3</sup>;
  - 2.5.5. проектировать функциональные компоненты информационных систем. Функциональные компоненты ИС представляются на UML набором канонических диаграмм (диаграмма вариантов использования, диаграмма деятельности, диаграмма компонентов, диаграмма состояний и т.д.);
  - 2.5.6. приводить аналоги спроектированных функциональных компонент в информационных системах представленных на рынке решениях, в том числе с учетом лицензионных ограничений.

1

– Хозяйственная деятельность – какая-либо деятельность, в т.ч. предпринимательская, юридических лиц, а также физических лиц - субъектов предпринимательской деятельности, связанная с производством продукции, торговлей, предоставлением услуг, выполнения работ.

2 – ISO/IEC 19505-1:2012(E) Information technology - Object Management Group Unified Modeling Language (OMG UML), P 50.1.028-2001 Информационные технологии поддержки жизненного цикла продукции Методология функционального моделирования (SADT), ISO/IEC 19510:2013 Information technology - Object Management Group Business Process Model and Notation.

3 – Например в случае выбора в качестве средства моделирования SADT, информационная модель может быть представлена совокупностью ER и DFD диаграмм, а в случае использования UML – совокупностью диаграмм классов и диаграмм взаимодействия

- 2.6. Содержание ВКР должно включать в себя следующие результаты:
  - 2.6.1. анализ источников по проблеме исследования;
  - 2.6.2. постановку задачи ВКР;
  - 2.6.3. модели процессов и систем;
  - 2.6.4. выбор и обоснование методов решения поставленной задачи;
  - 2.6.5. результаты проектирования;
  - 2.6.6. анализ полученных результатов, выводы и рекомендации;
  - 2.6.7. список использованных источников.
- 2.7. Работы могут выполняться в одном из двух вариантов:
  - 2.7.1. Вариант 1 – по теме предложенной сотрудником кафедры.
    - 2.7.1.1. Руководитель формулирует тему ВКР, описывает объект автоматизации, с указанием автоматизируемого прикладного процесса и средства автоматизации. Формулирует задачи и ожидаемые результаты.
    - 2.7.1.2. Руководитель обеспечивает прохождение преддипломной практики, получение исходных материалов, проводит, при необходимости, обучение, консультирует, предоставляет рецензента.
    - 2.7.1.3. Темы предварительно согласуются на заседании УМК факультета и публикуются на сайте факультета.
  - 2.7.2. Вариант 2 - Тема работы связана с анализом прикладного процесса и используемого в нем средства автоматизации на реальном предприятии, на котором студент проходил преддипломную практику.
    - 2.7.2.1. Анализ прикладного процесса должен содержать описание:
      - 2.7.2.1.1. Операций входящих в прикладной процесс.
      - 2.7.2.1.2. Участников процесса, их роли и задачи перед ним поставленные, должностные инструкции (если есть).
      - 2.7.2.1.3. Структуры данных использующихся в рамках прикладного процесса.
      - 2.7.2.1.4. Документов создаваемых и используемых в рамках прикладного процесса.
    - 2.7.2.2. Анализ средства автоматизации должен включать:
      - 2.7.2.2.1. Описание класса системы.
      - 2.7.2.2.2. Описание основных функций системы в их связи с задачами автоматизации прикладного процесса.
      - 2.7.2.2.3. Описание внешнего окружения системы, в том числе IT-инфраструктуры.
      - 2.7.2.2.4. Модель системной и программной архитектур, достаточная для понимания функционирования системы в рамках прикладного процесса.
      - 2.7.2.2.5. Описание реализации модели данных, рассмотренной в рамках анализа прикладного процесса, в информационных объектах средства автоматизации.
    - 2.7.2.3. В результате выполнения ВКР должны быть сформулированы выводы о степени соответствия используемого средства автоматизации требованиям прикладного процесса.
    - 2.7.2.4. Дополнительно возможен анализ прикладного процесса в соответствии со стандартными методиками, например Cobit.
3. Требования к оформлению материалов для защиты ВКР по специальности 080700.62.01
  - 3.1. ВКР должна быть оформлена в виде пояснительной записки (далее – ПЗ), объем которой не должен превышать 30 страниц текста, исключая таблицы, рисунки, список использованной литературы и оглавление.
  - 3.2. ПЗ должна содержать результаты проведенного анализа и моделирования, выводы, рекомендации. В случае использования для изложения результатов детальных описаний они должны быть представлены в виде приложения к ПЗ.
  - 3.3. Текст, ПЗ должен быть оформлен согласно ГОСТ 7.32-2001 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».
  - 3.4. Список использованных источников оформляется согласно ГОСТ Р 7.05-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».
  - 3.5. До основного текста, ПЗ должна содержать оформленные Титульный лист, Техническое задание, Аннотацию, с подписями студента, научного руководителя диссертации и визой заведующего кафедрой ИС, образцы документов представлены в приложении № 5.
  - 3.6. ПЗ должна пройти процедуру предварительной защиты на заседании кафедры.
  - 3.7. ПЗ должна иметь подписи студента, научного руководителя ВКР и визу заведующего кафедрой ИС, аннотацию, в которой должны быть отражены основные положения работы. ПЗ предоставляется в государственную аттестационную комиссию не менее, чем за 3 дня до назначенного срока защиты.

- 3.8. На защиту ВКР представляются следующие материалы: ПЗ, письменный отзыв руководителя ВКР, рецензии на ВКР.
- 3.9. Для защиты ВКР выпускник готовит презентацию, в которой представлены цели и задачи ВКР, основные полученные результаты, использованные материалы и данные.
- 3.10. Защита ВКР осуществляется в форме авторского доклада с использованием подготовленной презентации. На доклад отводится не более 7 минут.
4. Порядок подготовки и защиты ВКР по направлению подготовки 080700.62.01 «Бизнес-информатика».
  - 4.1. Получение темы.
    - 4.1.1. Темы ВКР предоставляются кафедрой, в сроки утвержденные графиком, см. приложение № 3. Студент имеет право выбрать руководителя и конкретную тему исследования из предложенного перечня, см. приложение № 1.
    - 4.1.2. Кафедра может направить студента для прохождения преддипломной практики и написания ВКР в компанию, деятельность которой соответствует направлению подготовки. Перечень определен кафедрой и представлен в приложении № 2. В этом случае тему и руководителя предоставляет компания, по согласованию с УМК факультета.
    - 4.1.3. Студент, уже работающий в компании, деятельность которой соответствует направлению подготовки может предложить тему и взять руководителя из этой компании. Кафедра оставляет за собой право не утвердить такую тему и руководителя.
  - 4.2. Утверждение темы
    - 4.2.1. После согласования с руководителем, в сроки указанные в приложение № 3, студент предоставляет секретарю ГАК заявление утвержденного образца, см. приложение № 4, на тему и руководителя. К заявлению прилагается задание на ВКР утвержденного образца, см. приложение № 4. В задании на ВКР необходимо указать следующие сведения:
      - 4.2.1.1. В разделе «Техническое задание и исходные данные к ВКР» приводится:
        - 4.2.1.1.1. характеристика объекта автоматизации;
        - 4.2.1.1.2. название и профиль деятельности предприятия;
        - 4.2.1.1.3. прикладные процессы, автоматизации которых посвящена ВКР;
        - 4.2.1.1.4. краткая характеристика текущего уровня автоматизации рассматриваемых прикладных процессов с указанием средств и технологий;
        - 4.2.1.1.5. обоснование актуальности решаемой задачи,
        - 4.2.1.1.6. цель работы,
        - 4.2.1.1.7. объем и содержание исходных данных об объекте, предоставляемый студенту.
      - 4.2.1.2. В разделе «Содержание ВКР (перечень подлежащих разработке вопросов)» перечисляются логически взаимосвязанные этапы работы, которые должен выполнить студент с указанием форм представления их результатов (модели, классификации, оценки, алгоритмы, методы, регламенты, программные решения и т.п.). Этот перечень работ также включается в календарный план с указанием сроков их выполнения.
      - 4.2.1.3. В разделе «Исходные материалы и пособия» указываются литературные, периодические и электронные источники, рекомендуемые руководителем для использования при решении поставленных задач.
      - 4.2.1.4. Раздел 5 «Перечень графического материала (с указанием обязательного материала)» может не заполняться.
      - 4.2.1.5. Техническое задание подписывается руководителем и студентом.
    - 4.2.2. Кафедра рассматривает представленные заявления.
    - 4.2.3. Тема может быть утверждена, если представленное задание на ВКР позволяет сделать однозначный вывод о качественном и количественном соответствии ожидаемых результатов работы квалификационным требованиям направления подготовки.
    - 4.2.4. Кафедра может назначить время для утверждения темы, на которое приглашается студент и руководитель, для согласования темы и содержания работы.
    - 4.2.5. Тема может быть не утверждена и студенту назначается другая тема из перечня, предложенного кафедрой.
  - 4.3. Предварительное рассмотрение ВКР.
    - 4.3.1. Цель предварительного рассмотрения ВКР оценить соответствие полученных промежуточных результатов заявленным в техническом задании и, при необходимости, сформировать рекомендации по корректировке постановки задачи, методов и дальнейших этапов работы.
    - 4.3.2. На предварительном рассмотрении обязаны присутствовать как студент, так и его научный руководитель. В случае невозможности присутствия научного руководителя, последний может представить письменную рецензию на текущие результаты с указанием оценки результатов, их положительные и отрицательные стороны, полученные студентом в ходе

выполнения работы.

4.3.3. Оцениваются следующие результаты, в их связи с заданием на ВКР:

4.3.3.1. Полностью оформленные результаты анализа материалов по теме ВКР.

4.3.3.2. Результаты анализа и моделирования прикладного процесса в его взаимосвязи с выбранной подсистемой информационной системы предприятия.

4.3.3.3. Основные проектные решения и развернутый план дальнейших работ с указанием конкретных ожидаемых результатов.

4.3.4. Студент представляет заявление на рецензента.

4.3.4.1. В качестве рецензента могут привлекаться преподаватели или сотрудники со смежных кафедр вуза или из других вузов, научных организаций, организаций связанных с направлением подготовки или объектом исследования и др..

4.3.4.2. Кандидатура рецензента утверждается на заседании кафедры, в сроки указанные в приложении № 3, при возникновении обоснованных сомнений в квалификации рецензента он назначается заведующим кафедрой.

4.4. Предварительная защита.

4.4.1. Цель предварительной защиты оценить соответствие полученных в результате выполнения ВКР результатов, их оформления и представления требованиям предъявляемым направлением подготовки.

4.4.2. Предварительная защита на заседании кафедры, проводится согласно графика, см. приложение № 3.

4.4.3. На предварительную защиту, в назначенный кафедрой день студент обязан предоставить полностью законченную и оформленную ВКР.

4.4.4. В соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации все ВКР проходят проверку согласно Положению о проверке магистерских диссертаций в НИУ ИТМО с помощью системы "Антиплагиат" ([http://www.ifmo.ru/file/stat/161/poloj\\_plagiat\\_2013.pdf](http://www.ifmo.ru/file/stat/161/poloj_plagiat_2013.pdf)) для допуска к предзащите все магистерские диссертации должны пройти проверку в системе «Антиплагиат». Процедура проверки проходит в соответствии с порядком указанным в приложении № 4.

4.4.5. ВКР, допущенная к защите представляется рецензенту не менее чем за две недели до ее защиты, для получения письменной рецензии на работу.

4.5. Государственная аттестация.

4.5.1. Целью государственной аттестации является установление уровня профессиональной подготовки выпускников к выполнению профессиональных задач и соответствия их подготовки требованиям образовательного стандарта и образовательных программ магистратуры.

4.5.2. Итоговая государственная аттестация выпускников магистратуры по направлению подготовки 080700.62.01 «Бизнес-информатика» включает в себя государственный экзамен и защиту ВКР.

4.5.3. К итоговым аттестационным испытаниям, входящим в состав итоговой государственной аттестации, допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки.

4.5.4. К защите ВКР допускаются студенты в полном объеме завершившие освоение основной образовательной программы по направлению подготовки, допущенные кафедрой к защите и успешно сдавшие государственный экзамен по направлению подготовки.

4.5.5. Окончательная версия ВКР с полным комплектом документов, включая отзывы руководителя и рецензента, должна быть сдана секретарю ГАК и опубликована на внутреннем портале НИУ ИТМО не позднее чем за 5 дней до защиты. Перед публикацией ВКР проходит окончательную проверку в систем «Антиплагиат».

4.5.6. Дополнительно в государственную аттестационную комиссию могут быть представлены другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненной работы – копии статей, тезисов выступлений на конференциях, программные продукты и т. п.

4.5.7. Для защиты ВКР выпускник готовит презентацию, в которой представлены цели и задачи ВКР, основные полученные результаты, использованные материалы и данные.

4.5.8. Защита ВКР осуществляется в форме авторского доклада с использованием подготовленной презентации. На доклад отводится не более 7 минут.

4.5.9. В процессе защиты ВКР оцениваются следующие результаты:

4.5.9.1. ВКР оцениваются с точки зрения фактических знаний и умений выпускника по анализу структуры прикладных процессов, архитектуры корпоративных информационных систем.

4.5.9.2. ВКР оцениваются по критериям корректности анализа объекта исследования.

обоснованности, полноты решения поставленной задачи и оригинальности представленных результатов.

4.5.9.3. В ходе защиты ВКР оценивается умение выпускника обосновать выбор решаемой задачи, полученные им результаты, использованные методы, средства и технологии.

**Приложение № 1**  
**Темы предлагаемые к разработке сотрудниками кафедры в 2013-2014 гг**

**Темы будут опубликованы позднее**

**Приложение № 2**  
**Перечень организаций определенных кафедрой для сотрудничества студентов с целью**  
**написания магистерской диссертации в 2013-2014 гг.**

**Перечень будет опубликован позднее**

**Приложение № 3**  
**График выполнения ВКР в 2013-2014гг**

<b>№</b>	<b>Мероприятие</b>	<b>Даты</b>
1	Организационное собрание	Декабрь
2	Сдача тем и заданий на ВКР	Январь-Февраль
3	Утверждение темы и руководителя	Февраль
4	Первое рассмотрение результатов работы над ВКР	Апрель
5	Утверждение рецензентов	Апрель
6	Предзащита ВКР	19-23 мая
7	Дополнительная защита ВКР, не прошедших по критериям системы «Антиплагиат»	11-13 июня
8	Государственный экзамен	16 июня
9	Защита ВКР	18-20 июня



## Приложение № 4

### Порядок проверки магистерских диссертаций с помощью системы «Антиплагиат»

- 1 Общие положения.
  - 1.1 Проверка проводится в соответствии с Положением о проверке магистерских диссертаций в НИУ ИТМО с помощью системы "Антиплагиат" ([http://www.ifmo.ru/file/stat/161/poloj\\_plagiat\\_2013.pdf](http://www.ifmo.ru/file/stat/161/poloj_plagiat_2013.pdf)) для допуска к предзащите все магистерские диссертации должны пройти проверку в системе «Антиплагиат».
  - 1.2 Проверка магистерской диссертации одного студента может проводиться не более трех раз.
  - 1.3 Система "Антиплагиат" отвечает на вопрос, является ли тот или иной фрагмент текста заимствованным или нет. Ответ на вопрос, является ли заимствованный фрагмент именно плагиатом, а не законной цитатой, система оставляет на усмотрение лица, осуществляющего проверку. Также важно отметить, что система находит источник заимствования в своей базе, но не определяет, является ли он первоисточником. Окончательное решение об оригинальности представленных материалов и обоснованности объемов цитирования принимается выпускающей кафедрой во время предзащиты.
- 2 Порядок проведения процедуры проверки.
  - 2.1 Для допуска к проверке студент получает бланк заявления у секретаря ГАК и подписывает его.
    - 2.1.1 В заявлении студент дает согласие на проверку его работы в системе "Антиплагиат", заявляет отсутствие заимствований из печатных и электронных источников, не подкрепленных соответствующими ссылками, и согласие с установленными санкциями в случае обнаружения плагиата.
    - 2.1.2 Заявление входит в комплект документов, обязательных для защиты диссертации.
    - 2.1.3 Отсутствие подписанного заявления автоматически влечет за собой недопуск магистерской диссертации к защите.
  - 2.2 ВКР должна быть сдана в электронном виде в формате doc или pdf на первую проверку в системе «Антиплагиат» не позднее, чем за сутки до предзащиты.
  - 2.3 Результаты проверки работы студента в системе «Антиплагиат» предоставляются комиссии и студенту в назначенный для него день предзащиты.
  - 2.4 На предзащите комиссия рассматривает работу по существу и принимает решение о допуске работы к защите или доработке диссертации, с последующей повторной проверкой в системе «Антиплагиат», на основе следующих принципов:
    - 2.4.1 При доле оригинального текста в работе более 80% работа может быть допущена к защите.
    - 2.4.2 При доле оригинального текста в работе более 70% работа может быть допущена по представлению руководителя к защите.
    - 2.4.3 При доле оригинального текста в работе менее 70% работа отправляется на доработку в 10-дневный срок с последующей повторной проверкой.
    - 2.4.4 При доле оригинального текста менее 50 % работа к предзащите НЕ ДОПУСКАЕТСЯ.
  - 2.5 В случае недопуска к защите в связи с наличием замечаний к работе, требующих значительной доработки, студенту назначается повторная предзащита в период указанный в приложении №1. Не позднее, чем за сутки до назначенной повторной предзащиты студент обязан сдать исправленную ВКР для повторной проверки в системе «Антиплагиат».
  - 2.6 Окончательная версия ВКР с полным комплектом документов, включая отзывы руководителя и рецензента, перед опубликованием на внутреннем портале НИУ ИТМО проходит окончательную проверку в систем «Антиплагиат».

**Приложение № 4  
Образцы документов на 2013-2014г.**

Ректору НИУ ИТМО  
Васильеву В.Н. от  
*ФИО* (полностью)  
студента группы № 45..  
телефон:

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу утвердить тему моей выпускной квалификационной работы.

Тема: «...».

Тема работы согласована с руководителем: *ФИО, ученая степень, ученое звание, место работы, должность.*

*Виза руководителя*

*Дата*

*Подпись*

**ВНИМАНИЕ!**

*Заявление заполняется от руки, лично студентом. Текст выделенный красным цветом обозначает информацию подлежащую написанию, сам красный текст писать не нужно!*

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И  
ОПТИКИ»

Факультет информационных технологий и программирования Кафедра ИС

Направление подготовки 080700 бизнес-информатика Группа 4520

Академическая степень бакалавр бизнес-информатики

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой Парфенов

В.Г.

2014 г.

**ЗАДАНИЕ  
НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ**

Студенту \_\_\_\_\_

( Фамилия, И., О. )

Руководитель \_\_\_\_\_

( Фамилия, И., О., место работы, должность )

1. Наименование темы: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

2. Срок сдачи студентом законченной работы 1 июня 2014 г.

3. Техническое задание и исходные данные к работе \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_




**8. Дата выдачи задания** \_\_\_\_\_ *12 мая 2014 г.*

Научный руководитель \_\_\_\_\_  
(подпись)

Задание принял к исполнению \_\_\_\_\_  
(подпись)

Ректору НИУ ИТМО  
Васильеву В.Н. от  
*ФИО* (полностью)  
студента группы № 45..  
телефон:

## ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить рецензента моей выпускной квалификационной работы.

Тема: «...».

Рецензент: *ФИО, ученая степень, ученое звание, место работы, должность.*

*Виза рецензента* |

| *Дата*

| *Подпись*

### *ВНИМАНИЕ!*

*Заявление заполняется от руки, лично студентом. Текст выделенный красным цветом обозначает информацию подлежащую написанию, сам красный текст писать не нужно!*

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,  
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»

Факультет информационных технологий и программирования

Направление 080700 бизнес-информатика

Специализация 080700.62 "Анализ и сопровождение информационных систем"

Академическая степень бакалавр бизнес-информатики

Кафедра информационных систем Группа 4520

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

### К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Автор выпускной квалификационной работы \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )  
( Фамилия, И., О. ) подпись

Руководитель \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ )  
( Фамилия, И., О. ) подпись

**К защите допустить**

Зав. кафедрой \_\_\_\_\_ Парфенов В.Г. ( \_\_\_\_\_ )  
( Фамилия, И., О. ) подпись

“ \_\_\_\_\_ ” мая \_\_\_\_\_ 2014г.

Санкт-Петербург, 2014г.

Квалификационная работа выполнена с оценкой \_\_\_\_\_

Дата защиты “ \_\_\_\_ ” июня 2014 г.

Секретарь ГЭК *Иванов Роман Владимирович*

Листов хранения \_\_\_\_\_

Чертежей хранения 0



ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, МЕХАНИКИ И  
ОПТИКИ»

**АННОТАЦИЯ  
ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

Студента \_\_\_\_\_  
( Фамилия, И., О. )

Факультет *информационных технологий и программирования*

Направление *080700 бизнес-информатика*

Специализация *080700.62 "Анализ и сопровождение информационных систем"*

Академическая степень *бакалавр бизнес-информатики*

Кафедра *информационных систем*                      Группа *4520*

Наименование темы: \_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_  
( Фамилия, И., О., ученое звание, степень )

Консультант \_\_\_\_\_  
( Фамилия, И., О., ученое звание, степень )

**ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

1. Вид выпускной квалификационной работы *бакалаврская работа*

2. Цель исследования \_\_\_\_\_

3. Число литературных источников, использованных при составлении обзора \_\_\_\_\_

4. Полное число литературных источников, использованных в работе \_\_\_\_\_

5. В том числе литературных источников

Отечественных			Иностранных		
Последние 5 лет	От 5 до 10 лет	Более 10 лет	Последние 5 лет	От 5 до 10 лет	Более 10 лет

6. Использование информационных ресурсов Internet \_\_\_\_\_

литературы) (да, нет, число ссылок в списке)

## 7. Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий

(указать какие именно и в каком разделе работы)

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

8. Наличие публикаций и выступлений на конференциях по теме выпускной работы \_\_\_\_\_

, нет)

(да

а) 1. \_\_\_\_\_

(Библиографическое описание публикаций)

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

б) 1. \_\_\_\_\_

(Библиографическое описание выступлений на конференциях)

2. \_\_\_\_\_

3. \_\_\_\_\_

4. \_\_\_\_\_

Выпускник \_\_\_\_\_  
(подпись)

Руководитель \_\_\_\_\_  
(подпись)

“ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2014 г.

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,  
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»**

**О Т З Ы В  
РЕЦЕНЗЕНТА  
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

Студент \_\_\_\_\_  
( Фамилия, И., О. )

Факультет *информационных технологий и программирования* \_\_\_\_\_

Направление *080700 бизнес-информатика* \_\_\_\_\_

Специализация *080700.62 "Анализ и сопровождение информационных систем"* \_\_\_\_\_

Академическая степень *бакалавр бизнес-информатики* \_\_\_\_\_

Кафедра *информационных систем* \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_ 4520

Наименование темы: \_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_  
( Фамилия, И., О., место работы, должность, ученое звание, степень )

**ОЦЕНКА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

	№	Показатели оценки	Оценка				
			5	4	3	2	0*
Справочно-информационная	1	Соответствие представленного материала техническому заданию					
	2	Раскрытие актуальности тематики работы					
	3	Степень полноты обзора состояния вопроса					
	4	Корректность постановки задачи исследования и разработки					
	5	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов					
	6	Степень комплексности работы, применение в ней знаний естественнонаучных, социально-экономических, обще профессиональных и специальных дисциплин					
	7	Использование информационных ресурсов Internet					
	8	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий					
	9	Наличие публикаций, участие в н.-т. конференциях, награды за участие в конкурсах, подтвержденных копиями					
Творческая	10	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений					
	11	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения					
Оформительская	12	Уровень оформления пояснительной записки:					
		1 общий уровень грамотности					
		2 стиль изложения					
	3 качество иллюстраций						
13	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки						
14	Соответствие требованиям стандарта оформления пояснительной записки и графического материала						
<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА</b>							

\* - не оценивается (трудно оценить)

**Отмеченные достоинства:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Отмеченные недостатки:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**Заключение:** \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ,  
МЕХАНИКИ И ОПТИКИ»**

**О Т З Ы В  
РУКОВОДИТЕЛЯ  
О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**

Студент \_\_\_\_\_

( Фамилия, И., О. )

Факультет *информационных технологий и программирования* \_\_\_\_\_

Направление *080700 бизнес-информатика* \_\_\_\_\_

Специализация *080700.62 "Анализ и сопровождение информационных систем"* \_\_\_\_\_

Академическая степень *бакалавр бизнес-информатики* \_\_\_\_\_

Кафедра *информационных систем* \_\_\_\_\_ Группа \_\_\_\_\_ 4520 \_\_\_\_\_

Наименование темы: \_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_

( Фамилия, И., О., место работы, должность, ученое звание, степень )

**ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

	№	Показатели	Оценка			
			5	4	3	0*
Профессиональ ные	1	Оригинальность и новизна полученных результатов, научных, конструкторских и технологических решений				
	2	Степень самостоятельного и творческого участия студента в работе				
	3	Корректность формулирования задачи исследования и разработки				
	4	Уровень и корректность использования в работе методов исследований, математического моделирования, инженерных расчетов				
Справочно - информационн	5	Степень комплексности работы. Применение в ней знаний естественнонаучных, социально-экономических, обще-профессиональных и специальных дисциплин				
	6	Использование информационных ресурсов Internet				
	7	Использование современных пакетов компьютерных программ и технологий				
	8	Наличие публикаций, участие в н.-т. конференциях, награды за участие в конкурсах				
Оформительски е	9	Степень полноты обзора состояния вопроса				
	10	Ясность, четкость, последовательность и обоснованность изложения				
	11	Качество оформления пояснительной записки (общий уровень грамотности, стиль изложения, качество иллюстраций, соответствие требованиям стандарта к этим документам)				
	12	Объем и качество выполнения графического материала, его соответствие тексту записки и стандартам				
<b>ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА</b>						

\* - не оценивается (трудно оценить)

**Отмеченные достоинства:** \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Отмеченные недостатки:** \_\_\_\_\_

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

**Заключение:** \_\_\_\_\_

---

---

---

---

\_\_\_\_\_ 2014 г. Руководитель \_\_\_\_\_

(подпись)